



Warszawa, dnia 17 lutego 2014r.

BF/PG-ZP/066-14/14

Zgodnie z rozdzielnikiem

Dotyczy: „Wykonanie ekspertyzy oraz doradztwo w zakresie przygotowania instrumentu wsparcia sieciowych produktów turystycznych o znaczeniu co najmniej ponadregionalnym”, numer: 7/14.

W związku z postępowaniem na „Wykonanie ekspertyzy oraz doradztwo w zakresie przygotowania instrumentu wsparcia sieciowych produktów turystycznych o znaczeniu co najmniej ponadregionalnym”, numer: 7/14, działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Konsorcjum PSDB Sp. z o.o., ul. Sienna 64, 00-825 Warszawa i Policy&Action Group Uniconsult Sp. z o.o. z ceną ofertową 154.9800,00 PLN brutto.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

L.p.	Wykonawca	Cena oferty
1.	Konsorcjum Collect Consulting S.A., ul. Rolna 14, 40-555 Katowice i NBC Consulting Sp. z o.o.	Oferta odrzucona, wykonawca wykluczony
2.	Konsorcjum PSDB Sp. z o.o., ul. Sienna 64, 00-825 Warszawa i Policy&Action Group Uniconsult Sp. z o.o.	154.980,00 zł brutto
3.	Szkoła Główna Turystyki i Rekreacji, 02-787 Warszawa, ul. Stokłosy 3, krzys@intur.com.pl	Oferta odrzucona, wykonawca wykluczony

Oferta nr 1 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 Pzp, tj. z uwagi na fakt, że została złożona przez wykonawcę wykluczonego z postępowania. Zamawiający wyklucza wykonawcę Konsorcjum Collect Consulting S.A., ul. Rolna 14, 40-555 Katowice i NBC Consulting Sp. z o.o. na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp z uwagi na fakt, że Wykonawca nie wykazał warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania osobami zdolnymi do realizacji zamówienia. W szczególności Wykonawca nie złożył Wykazu wykonanych usług, ani też wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, przez co nie potwierdził, że wypełnia warunki zapisane w pkt 5.2. i 5.3. SIWZ. Zamawiający nie zastosował w stosunku do Wykonawcy przepisu art. 26 ust. 3 Pzp z uwagi na fakt, że w przypadku gdyby oferta Wykonawcy miała być najkorzystniejszą zaistniałaby konieczność unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp.

Oferta nr 3 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 Pzp, tj. z uwagi na fakt, że została złożona przez wykonawcę wykluczonego z postępowania. Zamawiający wyklucza wykonawcę Szkoła Główna Turystyki i Rekreacji na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp z uwagi na fakt, że Wykonawca nie wykazał warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania osobami zdolnymi do realizacji zamówienia. W szczególności złożone przez Wykonawcę Wykaz wykonanych usług oraz Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, nie potwierdzają, że Wykonawca wypełnia warunki zapisane w pkt 5.2.2) oraz 5.3.1), 5.3.2) i 5.3.3) SIWZ.



Zamawiający informuje, że przed otwarciem ofert podał kwotę przewidzianą na realizację zamówienia, tj. kwotę 99.322,50 PLN brutto. Kwota ta jednak może być zwiększona do poziomu ceny najkorzystniejszej oferty. Umowa w przedmiotowym postępowaniu może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

ZAMAWIAJĄCY:

WICEPREZES
Polskiej Organizacji Turystycznej

Bartłomiej Walas

Rozdzielnik:

1. Konsorcjum Collect Consulting S.A., ul. Rolna 14, 40-555 Katowice i NBC Consulting Sp. z o.o., przetargi@collect.pl
2. Konsorcjum PSDB Sp. z o.o., ul. Sienna 64, 00-825 Warszawa i Policy&Action Group Uniconsult Sp. z o.o., psdb@psdb.com.pl
3. Szkoła Główna Turystyki i Rekreacji, 02-787 Warszawa, ul. Stokłosa 3, krzys@intur.com.pl
4. Strona internetowa www.pot.gov.pl
5. Tablica ogłoszeń POT.