



POLSKA
ORGANIZACJA
TURYSTYCZNA

dr Tomasz Dziędzic
Instytut Turystyki

WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2011

Opracowanie na zlecenie Polskiej Organizacji Turystycznej

Warszawa, grudzień 2011

Move Your Imagination



WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2011

1. Wartości Wskaźnika Użyteczności Turystyki Zagranicznej WUTZ 2011 zostały wyliczone według niezmiennych w stosunku do 2009 r. założeń metodologicznych i rachunkowych (podobnie, jak w WUTZ 2010). Opiera się on na 5 wskaźnikach obrazujących ruch turystyczny przyjazdowy z zagranicy do Polski oraz 3 wskaźnikach dotyczących wydatków na turystykę wyjazdową na poszczególnych narodowych rynkach emisyjnych. Niezmieniona też w stosunku do WUTZ 2009 i WUTZ 2010 pozostała wartość indeksacji wskaźników cząstkowych. W odniesieniu do oceny poziomu wydatków na rynkach emisyjnych każdy z 3 wskaźników cząstkowych miał wartość indeksu 1,0, natomiast przy ocenie rynku polskiego „liczba przyjazdów”, „ogólna wielkość wpływów dewizowych” oraz „liczba korzystających z hoteli” miała wartość 1,0, natomiast pozostałym („wydatki na 1 turystę” oraz relacjom między liczbą odwiedzających a liczbą ludności) przypisano wartość 0,5.
2. Turystyka międzynarodowa w 2010 r. kształtowała się w dużym stopniu pod wpływem skutków kryzysu gospodarczego lat 2008-2009. W różnym stopniu odciskał on swoje piętno na aktywności turystycznej w poszczególnych regionach świata i krajach. Prowadził on (i prowadzi) także do istotnych przeobrażeń w strukturze ruchu turystycznego oraz jego skutków finansowych. Istotna część tych zjawisk znajduje swoje odbicie w zmianach wartości WUTZ. Należy również zakładać, że z uwagi na wchodzenie świata w drugą fazę kryzysu znaczące przeobrażenia na rynku turystycznym będą miały miejsce także w najbliższych latach, kiedy trudno będzie mówić o zrównoważonym wzroście i harmonijnym rozwoju. W większym stopniu możemy oczekiwać bardziej gwałtownych przemian, tąpnięć, ponadprzeciętnych wzrostów i załamań. W pewnym zakresie może to objąć także polski rynek turystyki przyjazdowej.
3. Niemcy pozostały liderem rankingu dla łącznej wartości WUTZ i w części odnoszącej się do wskaźników dla Polski. Utraciły jednak (po raz pierwszy od czasu wyliczania WUTZ) pierwszą pozycję w grupie wskaźników dla świata na rzecz Chin. Zmianę tę (istotną rolę odegrała w tym przypadku dynamika wydatków w latach 2005-2010) należy traktować jako spektakularną i symboliczną, będącą pewną syntezą zmian strukturalnych już zachodzących i czekających rynek światowy w najbliższych latach. W odniesieniu do Polski wielkości niemieckie pozostały na zbliżonym poziomie co rok wcześniej.
4. Ogółem wartość WUTZ 2011 w stosunku do WUTZ 2010 (dla 8 wskaźników) zwiększyło 25 krajów, pogorszyło 15 (w tej drugiej grupie były wyłącznie kraje europejskie). Największy wzrost był udziałem Japonii, Rosji i Ukrainy, a w grupie krajów o większej skali wzrostu znalazły się głównie państwa z Europy Wschodniej i leżące poza Europą. Do wyjątków należała Austria. Dodać trzeba, że na wzrost wartości WUTZ 2011 w stosunku do WUTZ 2010 istotny wpływ miała poprawa stanu turystyki przyjazdowej do Polski z takich krajów, jak Ukraina, Białoruś, Słowacja, Izrael.

5. Wśród krajów o największym spadku wartości WUTZ 2011 w stosunku do 2010 wymienić trzeba przede wszystkim Niemcy. Relatywnie duże zmniejszenie się wartości WUTZ 2011 objęło także Irlandię, Holandię, Węgry i Hiszpanię. W większości przypadków znajdujemy w wynikach WUTZ odbicie procesów gospodarczych.
6. Porównując średnią wartość wskaźnika standaryzowanego w obu grupach wskaźników przy WUTZ 2011 (zał. 4) utrzymywała się prawidłowość uzyskiwania większej wartości wskaźników dla Polski w grupie krajów sąsiednich i/lub o małym znaczeniu dla rynku turystycznego (głównie kraje z trzeciej i czwartej dziesiątki zestawienia wg wartości WUTZ ogółem). Do wyjątków zaliczyć tu trzeba tylko Wielką Brytanię, Izrael i Japonia, które także mają nadwyżkę średniej wartości wskaźników dla Polski i są liczącymi się graczami na rynku zajmują miejsca w III-ciej dziesiątce. Dla wszystkich krajów – z wyjątkiem Wielkiej Brytanii – nie sąsiadujących z Polską z I-szej 20. w rankingu (wg wartości WUTZ 2011 ogółem) średnie wartości wskaźników „dla świata” były zdecydowanie wyższe niż wskaźników „dla Polski). Oznacza to poważne niedowartościowanie na naszym rynku najbardziej liczących się obszarów emisyjnych z Europy i spoza Europy. Było to zjawisko występujące także w latach poprzednich.
7. Nastąpiło umocnienie się w rankingu pozycji Chin, które utrzymały drugie miejsce pod względem łącznej wartości WUTZ (pierwsze miejsce w części „światowej” i 24. miejsce w części „polskiej”). Wprawdzie wartość WUTZ dla Chin w grupie wskaźników dla Polski obniżyła się wyraźnie ale jest to bardziej wynikiem wyższej dodatniej dynamiki innych rynków niż obniżeniem nominalnej (nie standaryzowanej) wartości wskaźników dla chińskiej turystyki przyjazdowej. Można dodać, że Chiny, które w 2009 r. po raz pierwszy zanotowały ujemny bilans turystyczny (większe wydatki na wyjazdy zagraniczne niż wpływy z przyjazdów) w 2010 r. znacznie pogłębiły swój deficyt (z 4 do 9 mld USD).
8. Zgodnie z sugestią zgłoszoną przez POT dokonano częściowej analizy standaryzacyjnej dla rynku Indii. Jednakże ze względu na jego specyficzne parametry wyników tych nie ujęto w opracowaniu. Według badań prowadzonych przez Instytut Turystyki turyści z Indii mieli najwyższą kwotę wydatków w Polsce, co przekładałoby się automatycznie na uzyskanie najwyższej wartości standaryzowanej zmniejszając je dla wszystkich pozostałych krajów. Z kolei, wydatki na turystykę wyjazdową na 1 mieszkańca są w Indiach 4-krotnie niższe niż w – zajmujące ostatnie miejsce w badanej grupie – Chinach. Włączenie Indii spowodowałoby zatem w części wskaźników „dla świata” wzrost wartości standaryzowanych dla wszystkich krajów, w tym także tych, o nieznacznej (lub minimalnej) roli na światowym rynku turystycznym.
9. Szczegółowe dane opracowane są w 11 załącznikach, które dotyczą:
 - załącznik 1 – wielkości i wielkości standaryzowanych wskaźników częściowych WUTZ 2011 dla Polski;
 - załącznik 2 – wielkości i wielkości standaryzowanych wskaźników częściowych WUTZ 2011 dla świata (rynków emisyjnych);

- załącznik 3 – porównania pozycji poszczególnych krajów w rankingu wskaźników WUTZ 2011 dla Polski i dla świata;
- załącznik 4 – porównanie średniej wartości standaryzowanej wskaźników częściowych WUTZ 2011 dla Polski i dla świata;
- załącznik 5 – łącznej wartości wszystkich wskaźników częściowych WUTZ 2011 (wykresy);
- załącznik 6 – zmian wartości WUTZ 2011 do 2010 i 2011 do 2006 dla pierwszej dziesiątki krajów o najwyższej wartości WUTZ w 2011 r. (wykres);
- załącznik 7 – kraje o największych zmianach wartości WUTZ ogółem (dla 8 wskaźników); porównanie WUTZ 2011 do WUTZ 2006 i WUTZ 2011 do WUTZ 2010; (wykresy);
- załącznik 8 – kraje o największych zmianach wartości WUTZ dla Polski (dla 5 wskaźników); porównanie częściowego WUTZ 2011 do WUTZ 2006 i WUTZ 2011 do WUTZ 2010; (wykresy);
- załącznik 9 – kraje o największych zmianach wartości WUTZ dla świata (dla 3 wskaźników); porównanie częściowego WUTZ 2011 do WUTZ 2006 i WUTZ 2011 do WUTZ 2010; (wykresy);
- załącznik 10 – wybrane kraje i porównanie wartości WUTZ w kolejnych latach 2006-2011 (wykresy);
- załącznik 11 – zmiana wartości WUTZ 2006-2011 (wybrane kraje)

Opracowanie: Tomasz Dziedzic, 8 grudnia 2011r.

*Instytut Turystyki Sp. z o.o.
ul. Grochowska 341
03-822 Warszawa*

Załącznik 1.

WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2011

Wskaźniki cząstkowe dla Polski DANE ZA 2010 R.

Lp.	Kraj	Wielkość wydatków w Polsce		Wielkość wydatków w Polsce na 1 turystę ¹		Liczba przyjazdów turystów zagr. do Polski		Korzystający z polskich hoteli		Turyści w Polsce jako % mieszkańców		Łącznie wartości standaryzowane
		w mln USD	wartość stand.	w USD	wartość stand.	w tys.	wartość stand.	w tys.	wartość stand.	w %	wartość stand.	
1	Niemcy	3383,3	1,0000	333	0,1479	4520	1,0000	835,1	1,0000	5,5	0,1462	3,2941
2	Ukraina	1364,85	0,4026	364	0,1705	1350	0,2963	81,7	0,0963	2,95	0,0784	1,0441
3	W. Brytania	261,95	0,0762	531	0,2907	485	0,1043	323,8	0,3867	0,8	0,0212	0,8791
4	Litwa	326,6	0,0953	169	0,0298	620	0,1343	72,75	0,0856	18,8	0,5000	0,8450
5	Białoruś	637,3	0,1872	267	0,1005	970	0,2120	60,1	0,0704	10,05	0,2673	0,8374
6	USA	200,95	0,0581	821	0,5000	240	0,0499	153,3	0,1822	0,08	0,0020	0,7922
7	Włochy	156,85	0,0450	582	0,3277	265	0,0550	174,75	0,2079	0,4	0,0106	0,6462
8	Francja	130,3	0,0372	563	0,3141	225	0,0466	156,9	0,1865	0,35	0,0092	0,5936
9	Austria	156,85	0,0450	490	0,2613	310	0,0655	52,5	0,0613	3,7	0,0983	0,5314
10	Japonia	40,8	0,0107	729,5	0,4342	55	0,0089	48,25	0,0562	0,04	0,0010	0,5110
11	Kanada	55,7	0,0151	743	0,4438	75	0,0133	24,5	0,0277	0,2	0,0052	0,5051
12	Rosja	281,2	0,0819	287	0,1148	400	0,0855	180,4	0,2147	0,3	0,0079	0,5048
13	Brazylia	11,95	0,0022	796	0,4821	15	0,0000	9,2	0,0094	0,008	0,0001	0,4938
14	Izrael	34,8	0,0089	497	0,2668	70	0,0122	134,5	0,1597	0,9	0,0239	0,4715
15	Czechy	795,2	0,2340	199	0,0514	175	0,0355	62,2	0,0729	1,7	0,0451	0,4389
16	Łotwa	47,75	0,0128	128	0,0000	270	0,0566	34,4	0,0396	12,0	0,3191	0,4281
17	Korea	23,55	0,0056	673	0,3932	35	0,0044	13,6	0,0146	0,07	0,0018	0,4196
18	Norwegia	48,4	0,0129	403	0,1990	120	0,0233	92,6	0,1094	2,45	0,0651	0,4097
19	Holandia	115,4	0,0328	334	0,1486	335	0,0710	86,1	0,1016	2,0	0,0531	0,4071
20	Słowacja	657,2	0,1914	279	0,1094	95	0,0178	30,6	0,0350	1,75	0,0465	0,4001
21	Hiszpania	56,7	0,0154	422	0,2122	125	0,0244	110,75	0,1312	0,3	0,0079	0,3911

¹ Dla wskaźnika wydatków w Polsce na 1 turystę oraz stosunku (w %) l. przyjazdów turystów do Polski a liczbą ludności za względu na ich specyficzny rozkład i wartości przyjęto połowę wielkości wartości wystandaryzowanej, tym samym obniżając jego znaczenie w ukształtowaniu się końcowej wartości WUTZ.

Lp.	Kraj	Wielkość wydatków w Polsce		Wielkość wydatków w Polsce na 1 turystę ²		Liczba przyjazdów turystów zagr. do Polski		Korzystający z polskich hoteli		Turyści w Polsce jako % mieszkańców		Łącznie wartości standaryzowane
		w mln USD	wartość stand.	w USD	wartość stand.	W tys.	wartość stand.	w tys.	wartość stand.	w %	wartość stand.	
22	Dania	44,1	0,0117	449,5	0,2322	90	0,0166	71,2	0,0837	1,6	0,0425	0,3867
23	Szwecja	61,35	0,0168	371	0,1758	150	0,0300	88,0	0,1039	1,6	0,0425	0,3690
24	Chiny	20,55	0,0047	587	0,3317	35	0,0044	24,75	0,0280	0,003	0,0000	0,3688
25	Australia	31,5	0,0079	573	0,3211	55	0,0089	17,3	0,0191	0,25	0,0066	0,3636
26	Irlandia	31,2	0,0079	470	0,2468	60	0,0100	35,55	0,0410	1,35	0,0358	0,3415
27	Finlandia	34,15	0,0087	379,5	0,1817	90	0,0166	49,5	0,0577	1,7	0,0451	0,3098
28	Belgia	42,45	0,0112	391	0,1902	100	0,0189	53,95	0,0630	0,9	0,0239	0,3072
29	Estonia	21,55	0,0050	195	0,0488	90	0,0166	24,1	0,0272	6,7	0,1781	0,2757
30	Portugalia	30,2	0,0076	402	0,1982	75	0,0133	17,6	0,0194	0,7	0,0185	0,2570
31	Grecja	13,9	0,0027	388	0,1882	35	0,0044	11,9	0,0126	0,3	0,0079	0,2158
32	Szwajcaria	18,9	0,0042	315	0,1352	60	0,0100	30,7	0,0351	0,75	0,0199	0,2044
33	Bułgaria	23,9	0,0057	322	0,1403	70	0,0122	7,45	0,0073	0,9	0,0239	0,1894
34	Węgry	37,8	0,0098	173,5	0,0330	195	0,0400	37,6	0,0434	1,95	0,0518	0,1780
35	Chorwacja	6,6	0,0006	332	0,1471	20	0,0011	6,1	0,0056	0,45	0,0119	0,1663
36	Turcja	20,2	0,0046	289	0,1164	70	0,0122	14,2	0,0154	0,09	0,0023	0,1509
37	Kazachstan*	10,6	0,0018	303	0,1266	35	0,0044	2,2	0,0010	0,2	0,0052	0,1390
38	Rumunia	22,55	0,0053	221	0,0674	90	0,0166	20,3	0,0227	0,4	0,0106	0,1226
39	Słowenia	4,65	0,0000	232	0,0754	20	0,0011	7,25	0,0070	1,0	0,0265	0,1100
40	Mołdawia*	8,6	0,0012	192	0,0461	45	0,0067	1,4	0,0000	1,3	0,0345	0,0885

Źródła danych: wydatki ogółem i na 1 turystę – badania IT, korzystający z hoteli – GUS, liczba przyjazdów turystów – badania IT, liczba ludności w innych krajach – World's Bank, publikacja 1.07.2010 .

**Dla Kazachstanu i Mołdawii brak w badaniach prowadzonych w 2010 r. materiału empirycznego o wielkości wydatków. Dane w tab. wyszacowano na podstawie średniej ważonej zmian dla rynków WNP (Rosja, Białoruś, Ukraina) i danych GUS z bazy noclegowej w 2010 r.*

² Dla wskaźnika wydatków w Polsce na 1 turystę za względu na jego specyficzny rozkład i wartości przyjęto połowę wielkości wartości wystandaryzowanej, tym samym obniżając jego znaczenie w ukształtowaniu się końcowej wartości WUTZ.

Załącznik 2.

WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2011
Wskaźniki cząstkowe dla rynków emisyjnych dane za 2010 r.

Lp.	Kraj	Wydatki na wyjazdy 2010 r.		Zmiana wydatków 2005-2010		Wydatki na 1 mieszk. w 2010 r.		Łącznie wartości standaryzowane
		w mld USD	wartość stand.	w mld USD	wartość stand.	w USD	wartość stand.	
1	Chiny	54,9	0,7020	33,15	1,0000	41	0,0000	1,7020
2	Niemcy	78,1	1,0000	3,9	0,1176	957	0,3161	1,4337
3	Norwegia	14,4	0,1818	4,3	0,1297	2 939	1,0000	1,3115
4	USA	75,5	0,9666	2,2	0,0664	244	0,0700	1,1030
5	Australia	22,4	0,2845	11,15	0,3363	1 004	0,3325	0,9533
6	Belgia	18,8	0,2383	3,85	0,1161	1 733	0,5838	0,9382
7	Francja	38,5	0,4913	8,05	0,2428	593	0,1906	0,9247
8	Kanada	29,6	0,3770	7,85	0,2368	865	0,2845	0,8983
9	Holandia	19,6	0,2486	3,45	0,1041	1 181	0,3933	0,7460
10	Irlandia	7,7	0,0957	1,6	0,0483	1 730	0,5830	0,7270
11	Szwecja	13,4	0,1689	2,6	0,0784	1 426	0,4778	0,7251
12	Dania	9,0	0,1124	2,15	0,0649	1 622	0,5455	0,7228
13	Szwajcaria	11,1	0,1394	2,3	0,0694	1 423	0,4769	0,6857
14	Rosja	26,5	0,3372	9,2	0,2775	187	0,0504	0,6651
15	Włochy	27,1	0,3449	4,7	0,1418	447	0,1402	0,6269
16	Brazylia	16,4	0,2075	11,7	0,3529	84	0,0149	0,5753
17	Austria	10,2	0,1278	0,9	0,0271	1 214	0,4049	0,5598
18	W. Brytania	48,6	0,6211	-10,9	-0,3289	781	0,2555	0,5477
19	Korea	17,7	0,2242	2,3	0,0694	362	0,1108	0,4044
20	Hiszpania	16,8	0,2126	1,75	0,0528	364	0,1113	0,3767
21	Finlandia	4,2	0,0507	1,15	0,0347	785	0,2568	0,3422
22	Czechy	4,1	0,0495	1,7	0,0513	390	0,1206	0,2214
23	Słowenia	1,2	0,0122	0,25	0,0075	585	0,1879	0,2076
24	Izrael	3,4	0,0405	0,5	0,0151	447	0,1402	0,1958
25	Portugalia	3,9	0,0469	0,85	0,0256	366	0,1122	0,1847
26	Estonia	0,6	0,0045	0,15	0,0045	444	0,1392	0,1482
27	Węgry	3,0	0,0353	0,6	0,0181	300	0,0894	0,1428
28	Japonia	27,9	0,3552	-9,65	-0,2911	219	0,0614	0,1255
29	Turcja	4,8	0,0584	1,9	0,0573	63	0,0077	0,1234
30	Słowacja*	1,45	0,0154	0,6	0,0181	269	0,0785	0,1120
31	Grecja	2,9	0,0340	-0,15	-0,0045	257	0,0744	0,1039
32	Łotwa	0,65	0,0051	0,05	0,0015	289	0,0855	0,0921
33	Ukraina	3,7	0,0443	0,9	0,0271	81	0,0138	0,0852
34	Litwa	0,8	0,0071	0,05	0,0015	242	0,0695	0,0781
35	Chorwacja	0,8	0,0071	0,05	0,0015	180	0,0479	0,0565
36	Bułgaria	1,2	0,0122	-0,1	-0,0030	159	0,0407	0,0499
37	Rumunia*	1,3	0,0135	0,4	0,0121	61	0,0068	0,0324
38	Kazachstan*	1,05	0,0103	0,3	0,0090	64	0,0081	0,0274
39	Białoruś	0,6	0,0045	0,15	0,0045	62	0,0073	0,0163
40	Moldawia	0,25	0,0000	0,1	0,0030	70	0,0102	0,0132

Źródło: UNWTO World Tourism Barometer vol. 9, annex 7, Aug. 2011, dla Estonii, Białorusi, Bułgarii, Litwy, Łotwy, Chorwacji Słowenii dane pozyskane bezpośrednio z UNWTO (tablice); dla Kazachstanu, Moldawii, Rumunii i Słowacji szacunki IT na podstawie World Bank Data Indicator2010, o l. ludności Word Bank.

Załącznik 3.

WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2011

Łączna wartość wskaźników cząstkowych dla obu grup; dane 2010

Lp.	Kraj	Łączna wartość standaryzowana dla obu grup wskaźników	Pozycja w grupie wskaźników cząstkowych		Pozycja wynikająca ze wskaźników dla Polski wobec pozycji wg wskaźników dla rynków emisyjnych	
			dla Polski	dla rynków emisyjnych	wyższa	niższa
1	Niemcy	4,7278	1	2	+1	
2	Chiny	2,0708	24	1		-23
3	USA	1,8952	6	4		-2
4	Norwegia	1,7212	18	3		-15
5	Francja	1,5183	8	7		-1
6	W. Brytania	1,4268	3	18	+15	
7	Kanada	1,4034	11	8		-3
8	Australia	1,3169	25	5		-20
9	Włochy	1,2731	7	15	+8	
10	Belgia	1,2454	28	6		-22
11	Rosja	1,1699	12	14	+2	
12	Holandia	1,1531	19	9		-10
13	Ukraina	1,1293	2	33	+31	
14	Dania	1,1095	22	12		-10
15	Szwecja	1,0941	23	11		-12
16	Austria	1,0912	9	17	+8	
17	Brazylia	1,0691	13	16	+3	
18	Irlandia	1,0685	26	10		-16
19	Litwa	0,9231	4	34	+30	
20	Szwajcaria	0,8901	32	13		-19
21	Białoruś	0,8537	5	39	+34	
22	Korea	0,8240	17	19	+2	
23	Hiszpania	0,7678	21	20		-1
24	Izrael	0,6673	14	24	+10	
25	Czechy	0,6603	15	22	+7	
26	Finlandia	0,6520	27	21		-6
27	Japonia	0,6365	10	28	+18	
28	Łotwa	0,5202	16	32	+16	
29	Słowacja*	0,5121	20	30	+10	
30	Portugalia	0,4417	30	25		-5
31	Estonia	0,4239	29	26		-3
32	Węgry	0,3208	34	27		-7
33	Grecja	0,3197	31	31	0	0
34	Słowenia	0,3176	39	23		-16
35	Turcja	0,2743	36	29		-7
36	Bułgaria	0,2393	33	36	+3	
37	Chorwacja	0,2228	35	35	0	0
38	Kazachstan*	0,1664	37	38	+1	
39	Rumunia*	0,1550	38	37		-1
40	Mołdawia*	0,1017	40	40	0	0

Źródło: jak w zał. 1 i 2.

Załącznik 4.

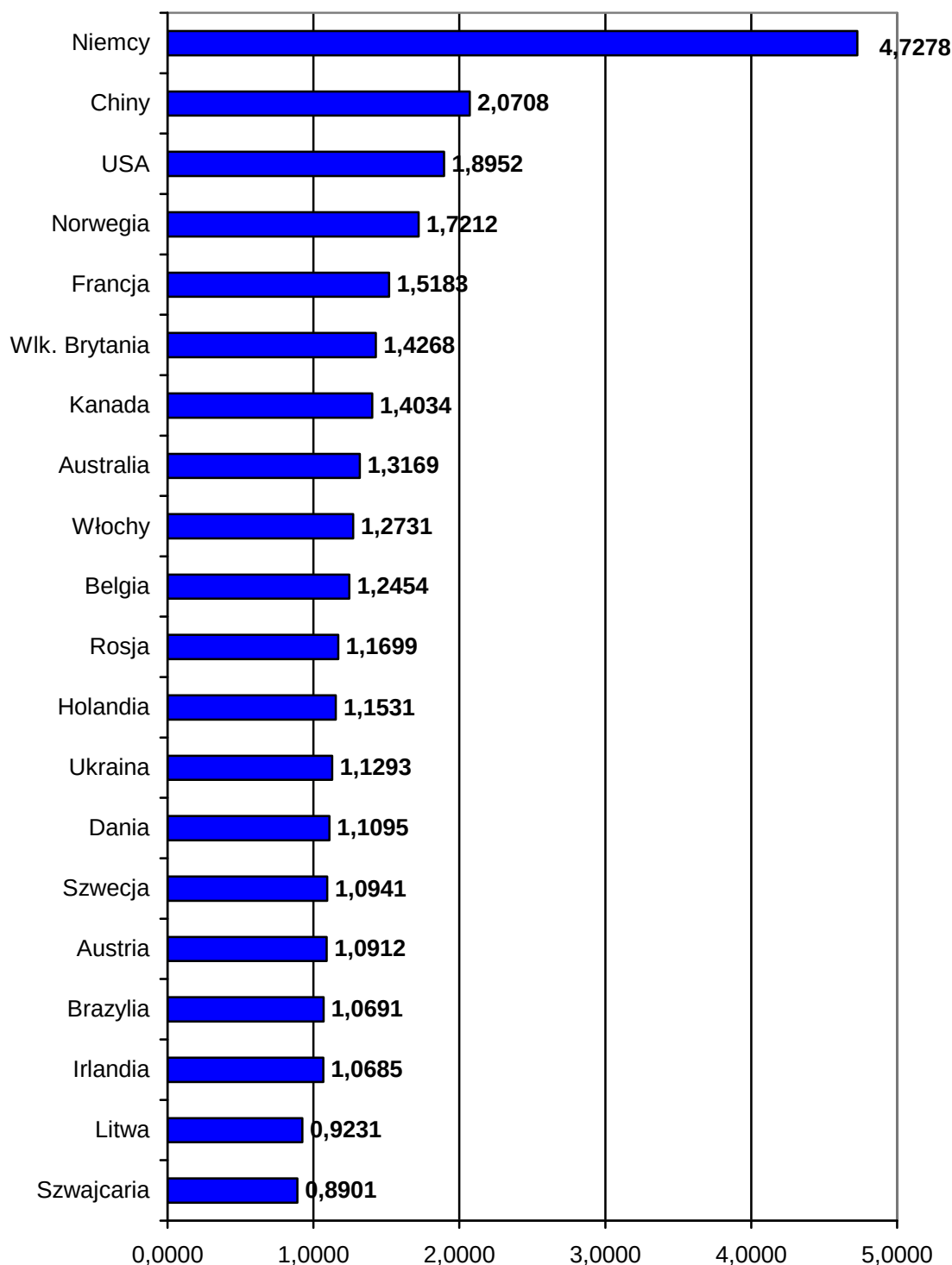
WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2011
Porównanie średniej wartości standaryzowanej wskaźników cząstkowych dla
obu grup, dane 2010; ustawienie wg wartości łącznej

Lp.	Kraj	Średnia wartość w grupie wskaźników cząstkowych		Różnica wynikająca ze średniej dla Polski wobec średniej dla rynków emisyjnych	
		dla Polski	dla rynków emisyjnych	większa wartość dla Polski	mniejsza wartość dla Polski
1	Niemcy	0,8235	0,4779	+0,3456	
2	Chiny	0,0922	0,5673		-0,4751
3	USA	0,1981	0,3677		-0,1696
4	Norwegia	0,1024	0,4372		-0,3348
5	Francja	0,1484	0,3082		-0,1598
6	W. Brytania	0,2198	0,1826	+0,0372	
7	Kanada	0,1263	0,2994		-0,1731
8	Australia	0,0909	0,3178		-0,2269
9	Włochy	0,1616	0,2090		-0,0474
10	Belgia	0,0768	0,3127		-0,2359
11	Rosja	0,1262	0,2217		-0,0955
12	Holandia	0,1018	0,2487		-0,1469
13	Ukraina	0,2610	0,0284	+0,2326	
14	Dania	0,0967	0,2409		-0,1442
15	Szwecja	0,0923	0,2417		-0,1494
16	Austria	0,1329	0,1866		-0,0537
17	Brazylia	0,1235	0,1918		-0,0683
18	Irlandia	0,0854	0,2423		-0,1569
19	Litwa	0,2113	0,0260	+0,1853	
20	Szwajcaria	0,0511	0,2286		-0,1775
21	Białoruś	0,2094	0,0054	+0,2040	
22	Korea	0,1049	0,1348		-0,0299
23	Hiszpania	0,0978	0,1256		-0,0278
24	Izrael	0,1179	0,0653	+0,0526	
25	Czechy	0,1097	0,0738	+0,0359	
26	Finlandia	0,0775	0,1141		-0,0366
27	Japonia	0,1278	0,0418	+0,0860	
28	Łotwa	0,1070	0,0307	+0,0763	
29	Słowacja*	0,1000	0,0373	+0,0627	
30	Portugalia	0,0643	0,0616	+0,0027	
31	Estonia	0,0689	0,0494	+0,0195	
32	Węgry	0,0445	0,0476		-0,0031
33	Grecja	0,0540	0,0346	+0,0194	
34	Słowenia	0,0275	0,0692		-0,0417
35	Turcja	0,0377	0,0411		-0,0034
36	Bułgaria	0,0474	0,0166	+0,0308	
37	Chorwacja	0,0416	0,0188	+0,0228	
38	Kazachstan*	0,0348	0,0091	+0,0257	
39	Rumunia*	0,0307	0,0108	+0,0199	
40	Mołdawia*	0,0221	0,0044	+0,0177	

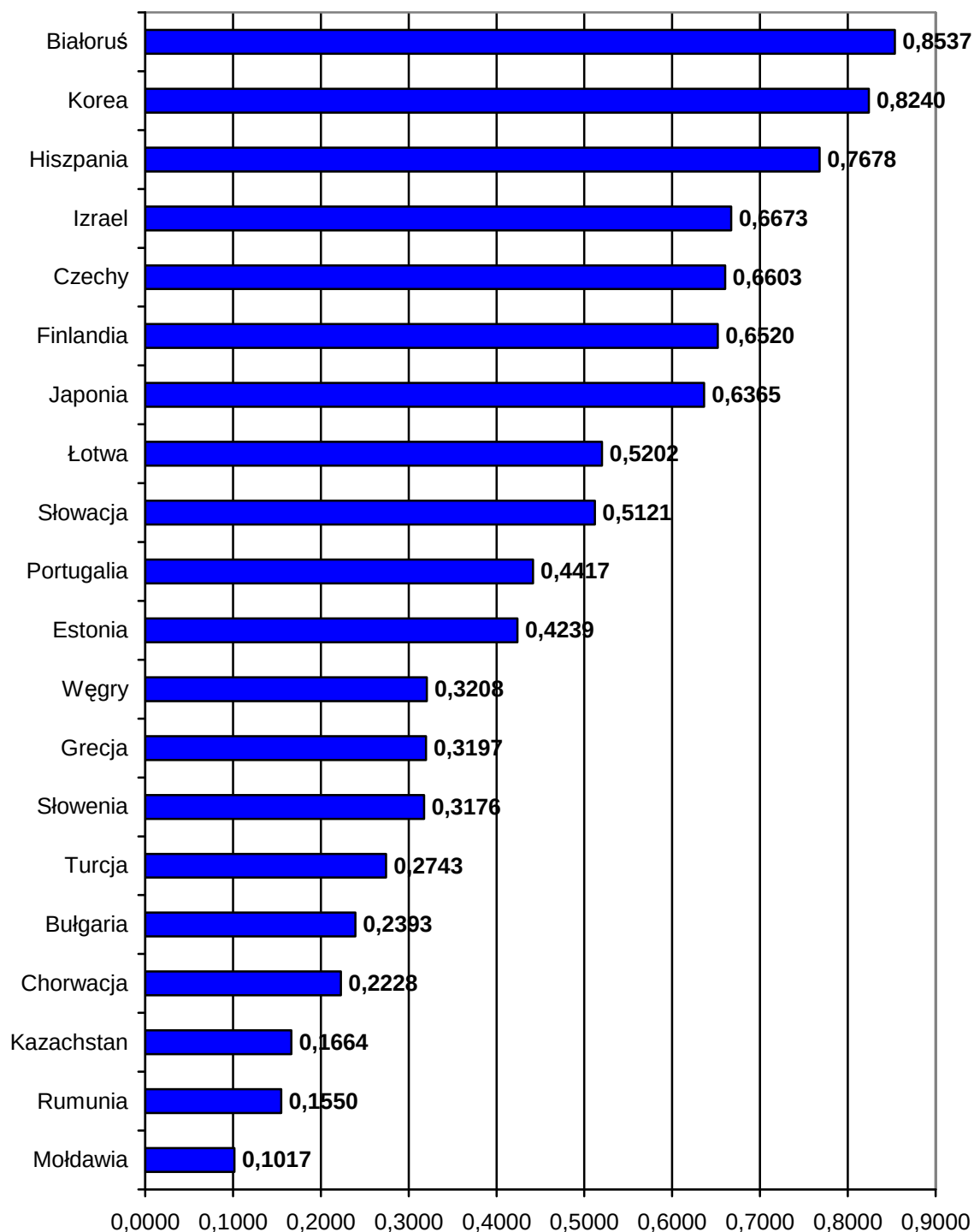
Źródło: jak w zał. 1 i 2.

Załącznik 5.

WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2011
Łączna wartość wskaźników cząstkowych dla obu grup, dane 2010
Układ graficzny – Pierwsza dwudziestka

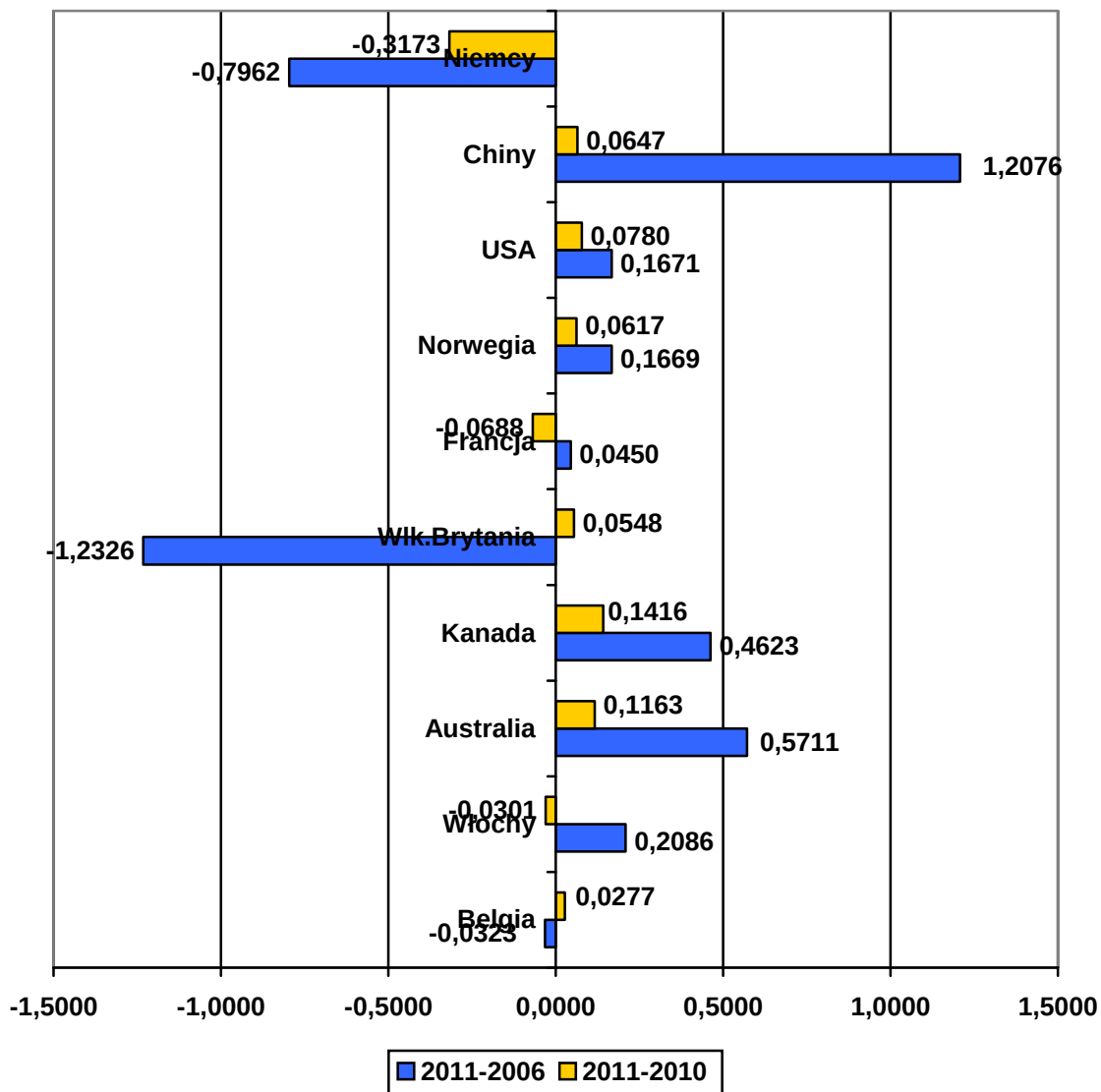


Układ graficzny – Druga dwudziestka



Źródło: jak w zał. 1 i 2..

Zmiany wartości WUTZ 2011 do 2010 i 2006 dla pierwszej dziesiątki krajów o najwyższej wartości WUTZ ogółem w 2011 r.

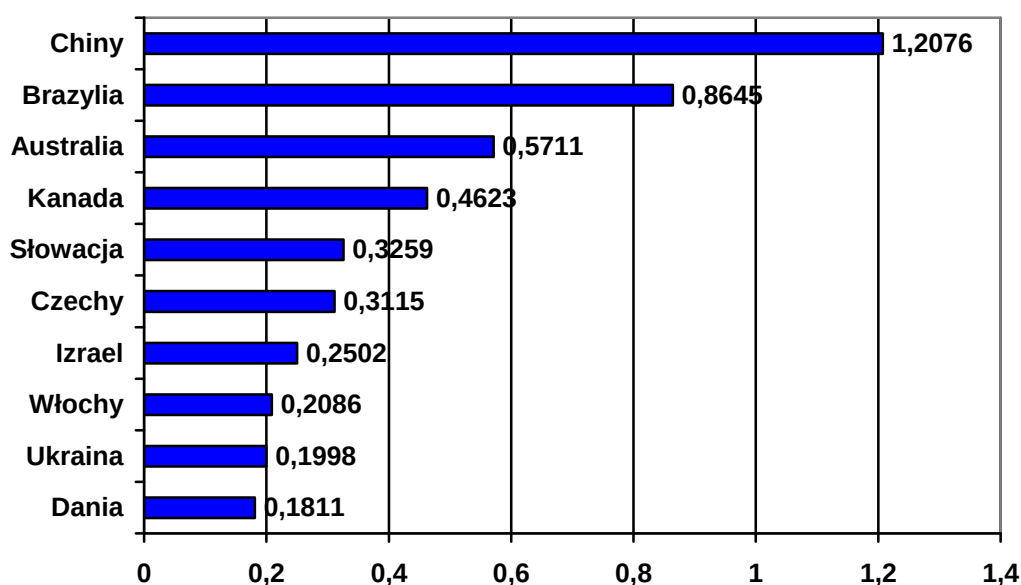


Źródło: jak w zał. 1 i 2..

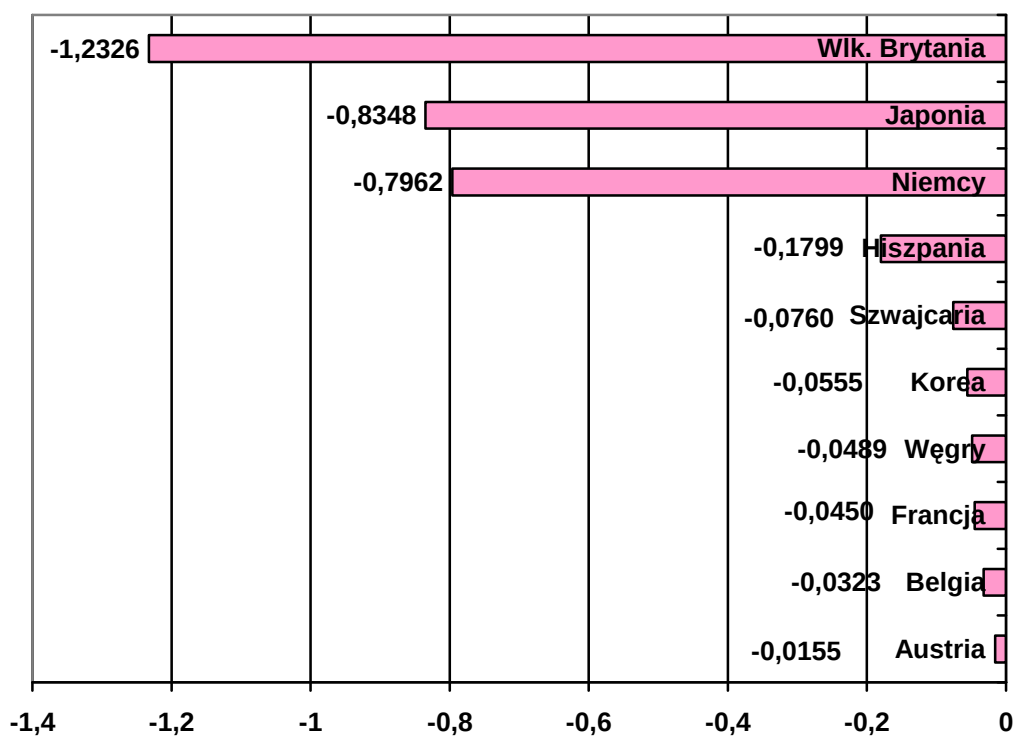
Kraje o największych zmianach wartości WUTZ ogółem (dla 8 wskaźników)

Porównanie 2011 do 2006

Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2011 do WUTZ 2006

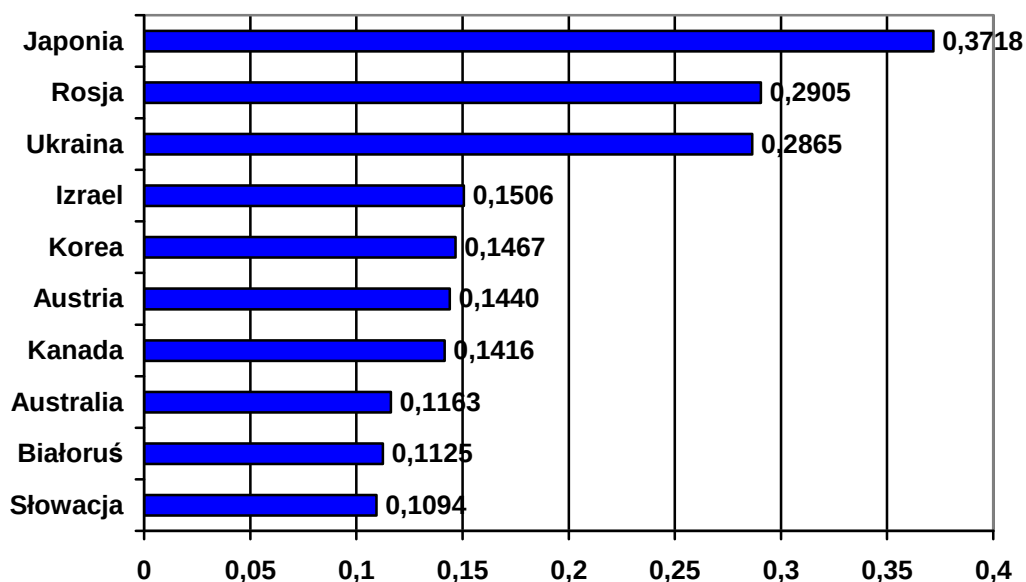


Kraje z największym spadkiem wartości wskaźnika WUTZ 2011 do 2006

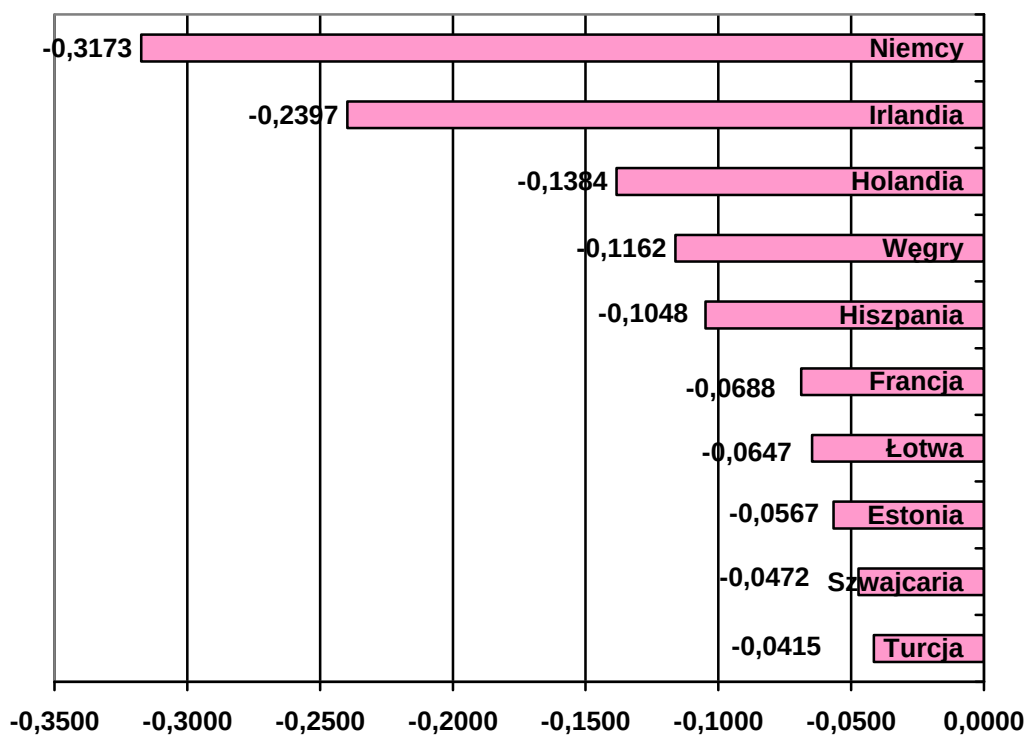


Porównanie 2011 do 2010

Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2011 do WUTZ 2010



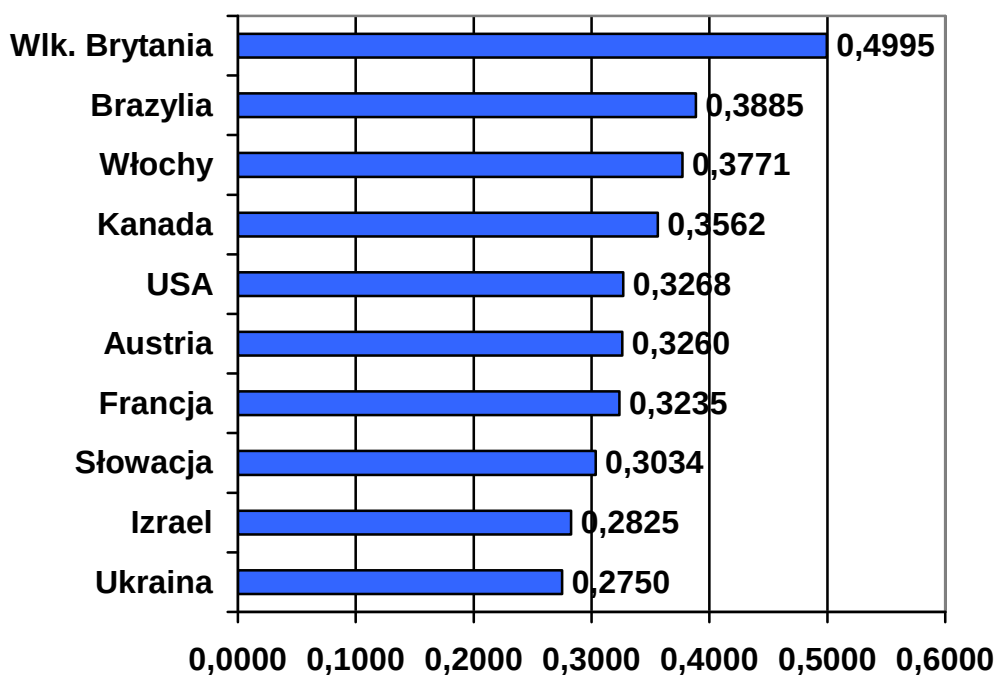
Kraje z największym spadkiem wartości wskaźnika WUTZ 2011 do 2010



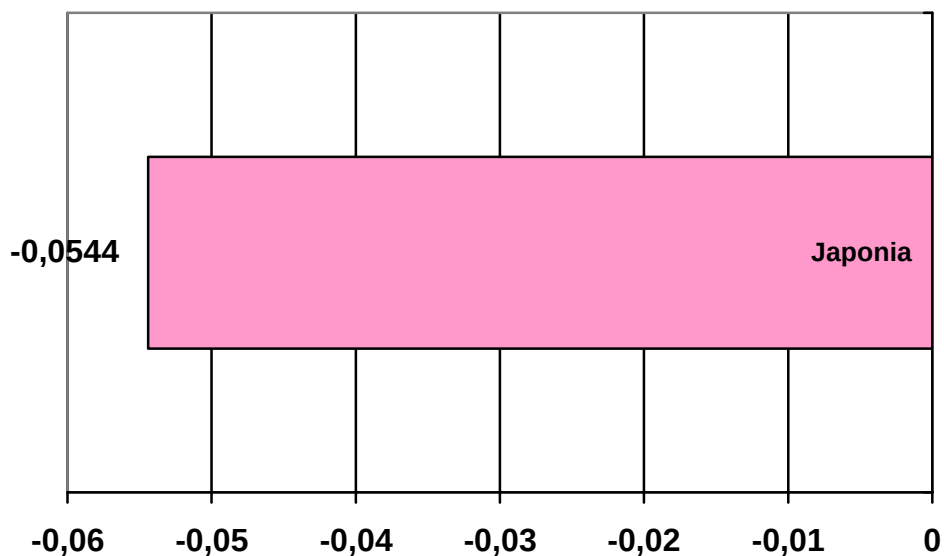
Źródło: jak w zał. 1 i 2..

**Kraje o największych zmianach wartości WUTZ dla Polski
(5 wskaźników)
Porównanie 2011 do 2006**

Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2011 Polska do 2006

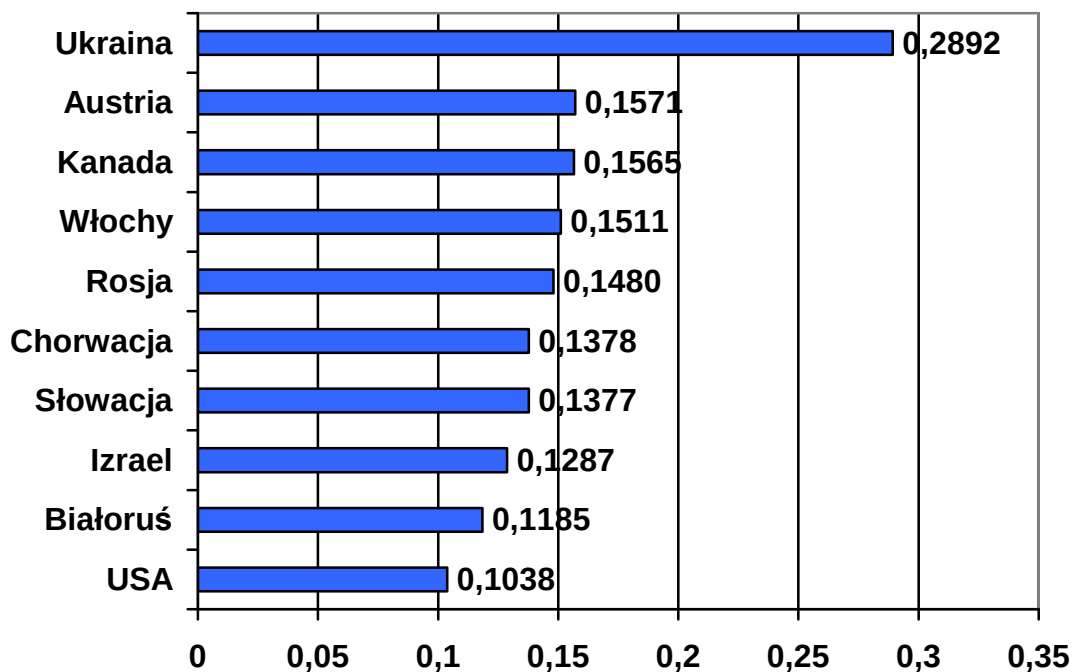


Kraje ze spadkiem wartości wskaźnika WUTZ 2011 Polska do 2006

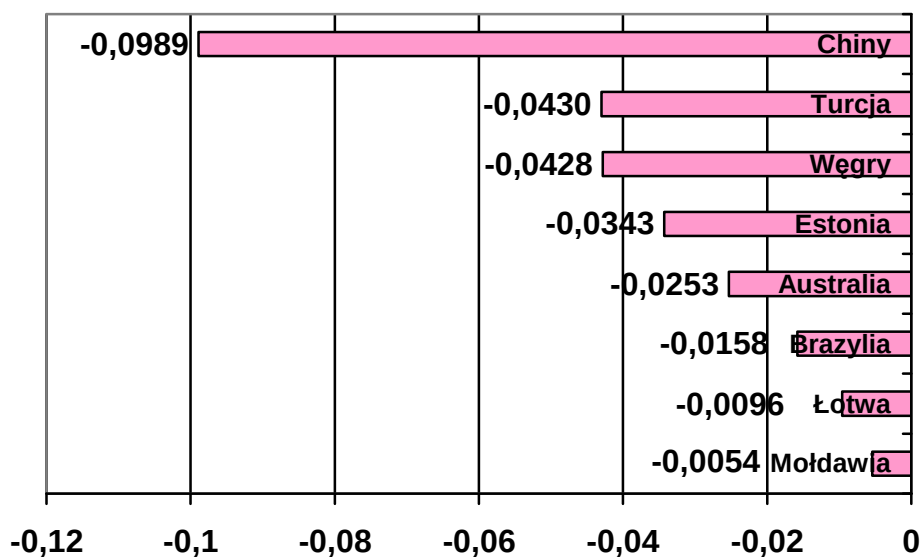


Porównanie 2011 do 2010

Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2011 Polska do 2010



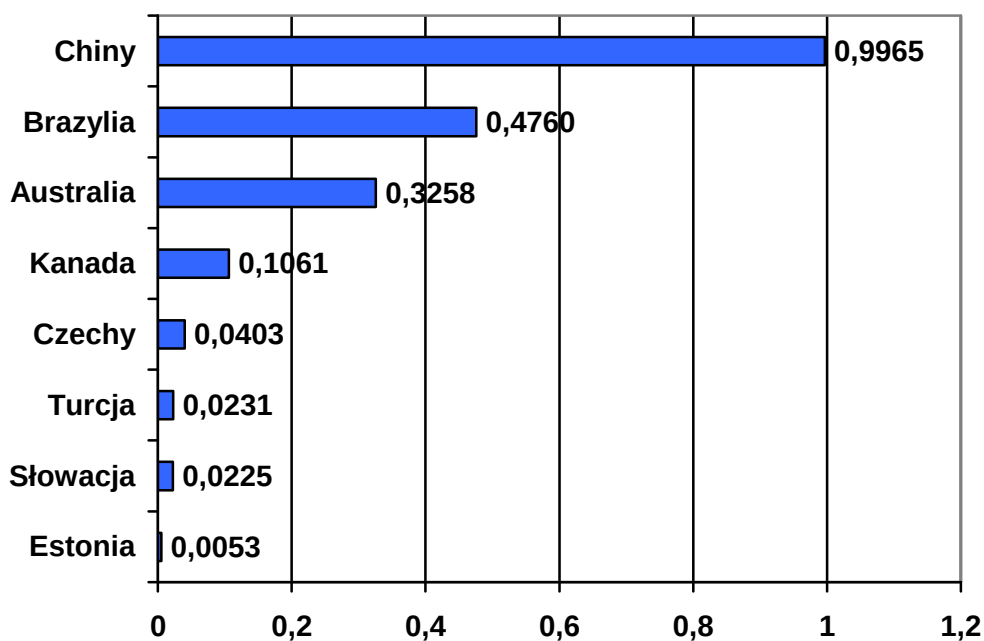
Kraje ze spadkiem wartości WUTZ 2011 Polska do 2010



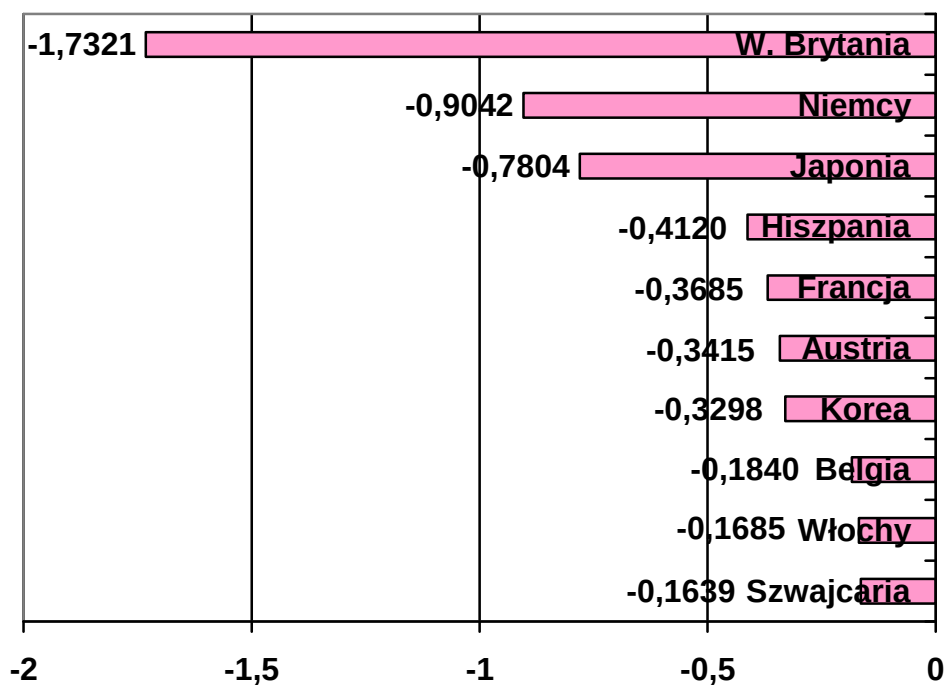
Źródło: jak w zał. 1 i 2..

Kraje o największych zmianach wartości WUTZ dla świata (3 wskaźniki) Porównanie 2011 do 2006

Kraje ze wzrostem wartości wskaźnika WUTZ 2011 do 2006 – świat

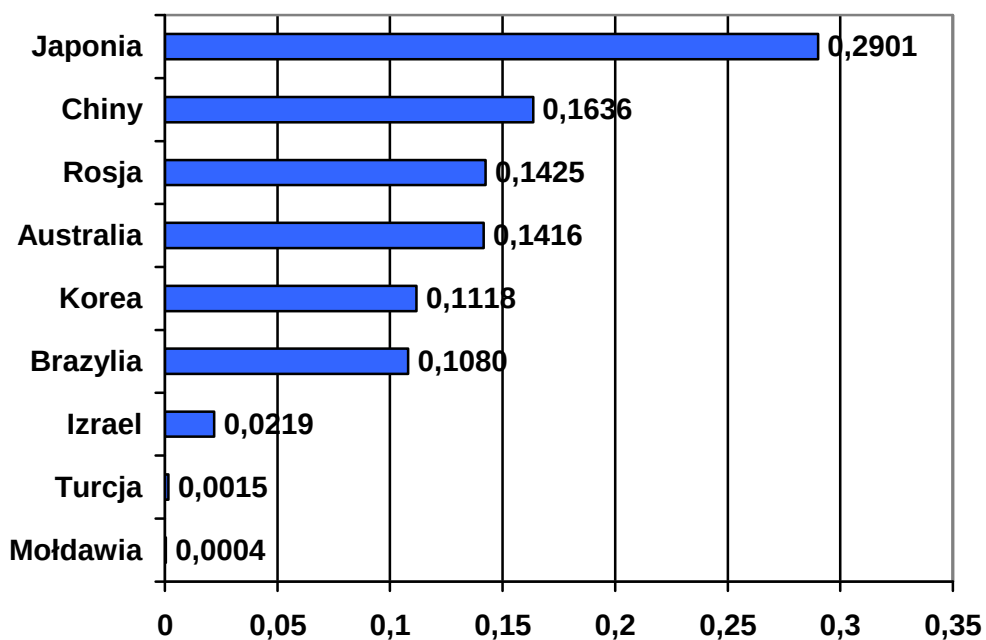


Kraje o największym spadku wartości wskaźnika WUTZ 2011 do 2006 – świat

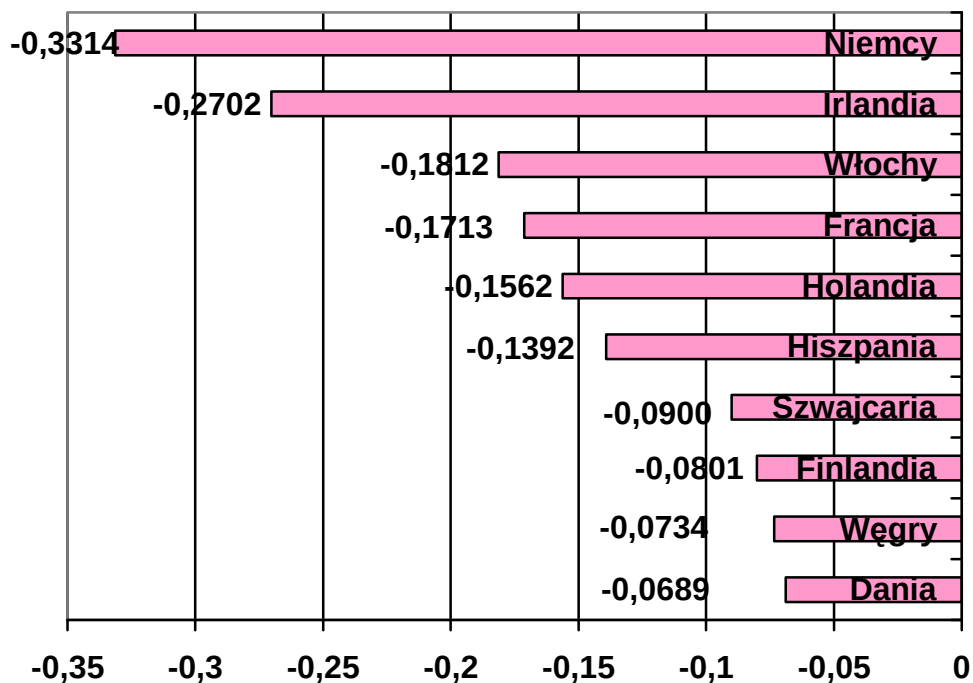


Porównanie 2011 do 2010

Kraje ze wzrostem wartości wskaźnika WUTZ 2011 do 2010 – świat



Kraje o największym spadku wartości wskaźnika WUTZ 2011 do 2010 – świat

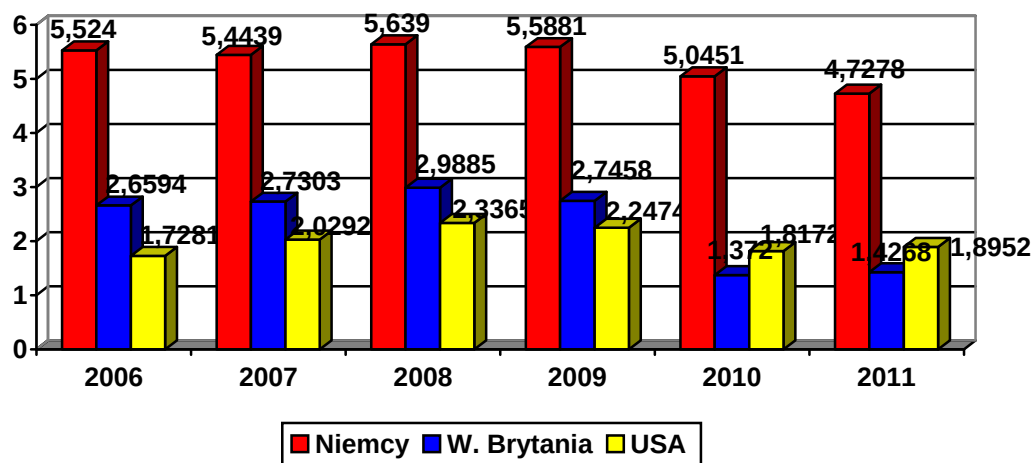


Źródła: dane wartości WUTZ z opracowań wartości Wskaźnika 2006-2011

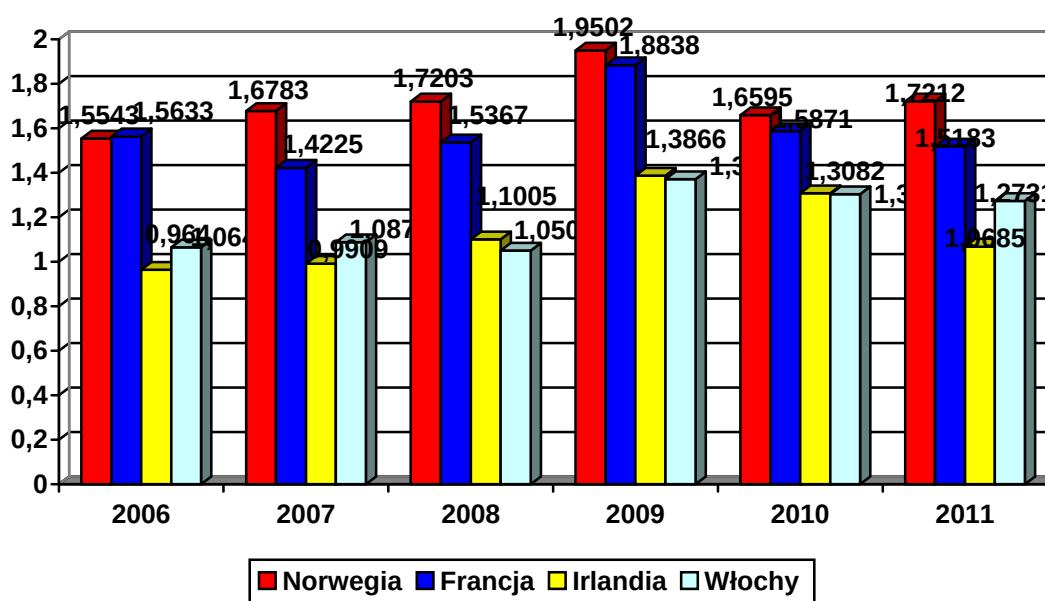
Źródło: jak w zał. 1 i 2..

Wartości WUTZ (dla 8 wskaźników) 2006-2011 Wybrane kraje

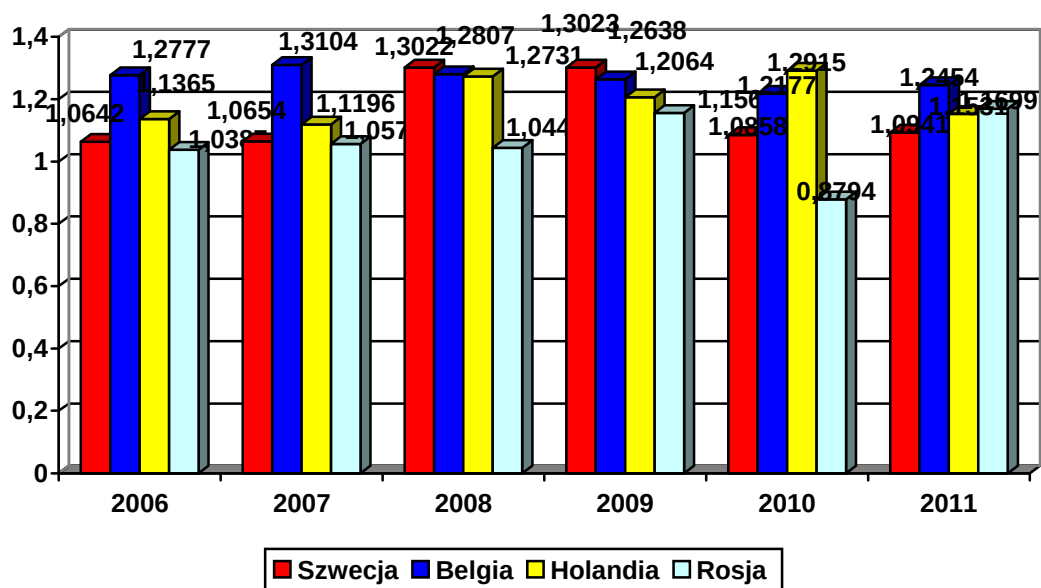
1. Wartości WUTZ (dla 8 wskaźników) 2006-2011 dla Niemiec, Wlk. Brytanii i USA



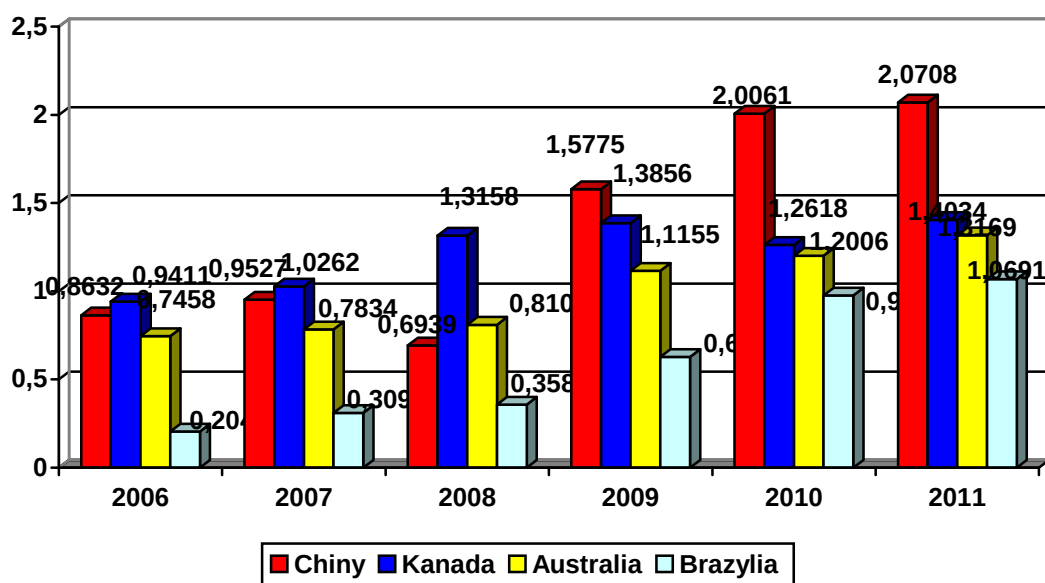
2. Wartości WUTZ (dla 8 wskaźników) 2006-2011 dla Norwegii, Irlandii, Francji i Włoch



3. Wartości WUTZ (dla 8 wskaźników) 2006-2011 dla Belgii, Holandii, Szwecji i Rosji



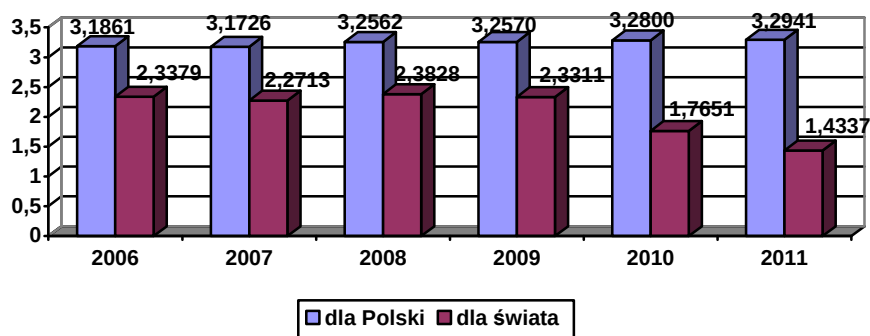
4. Wartości WUTZ (dla 8 wskaźników) 2006-2011 dla Chin, Kanady, Australii i Brazylii



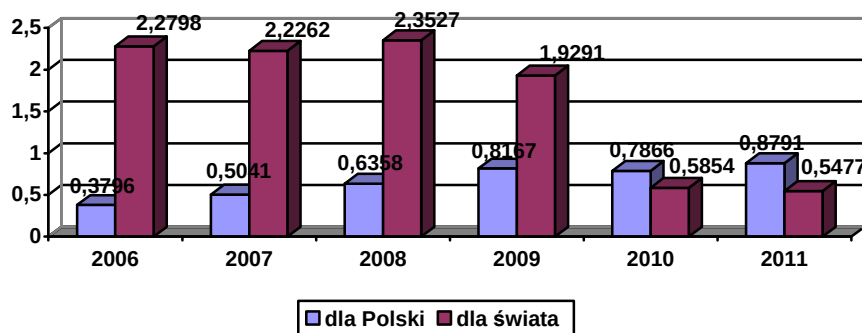
Źródła: dane wartości WUTZ z opracowań wartości Wskaźnika 2006-2011

ZMIANA WARTOŚCI WUTZ 2006-2011 (WYBRANE KRAJE) **Wartości cząstkowe: dla Polski (5 wskaźników) i dla świata (3 wskaźniki)**

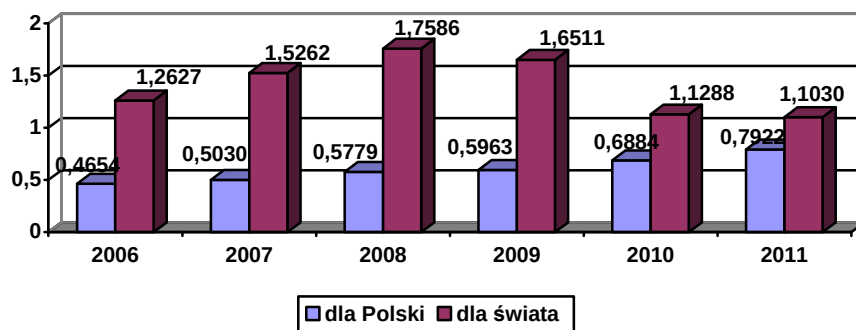
Niemcy



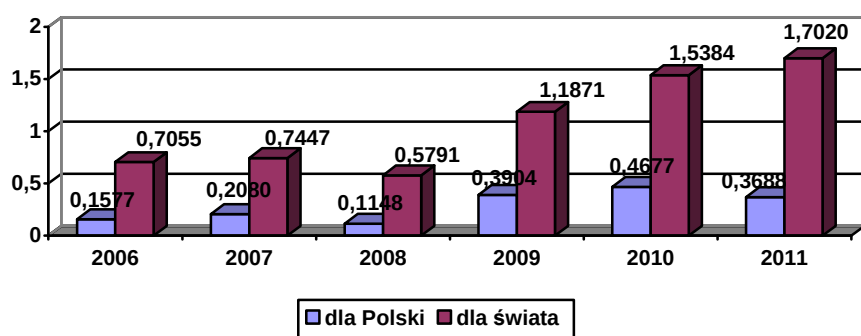
Wielka Brytania



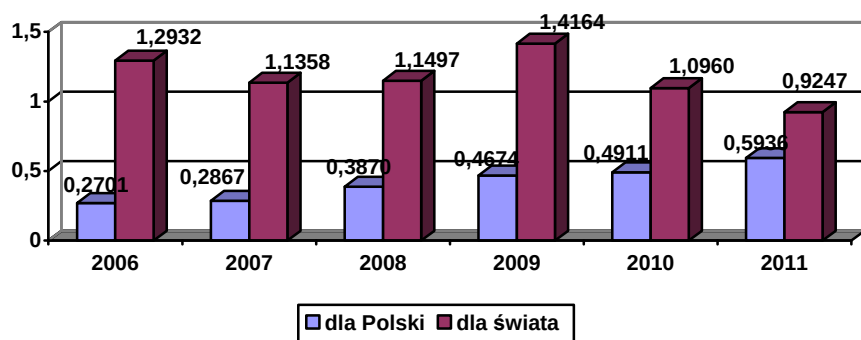
USA



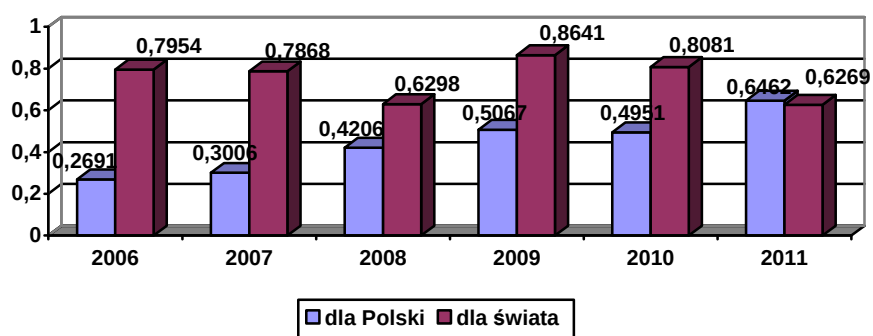
Chiny



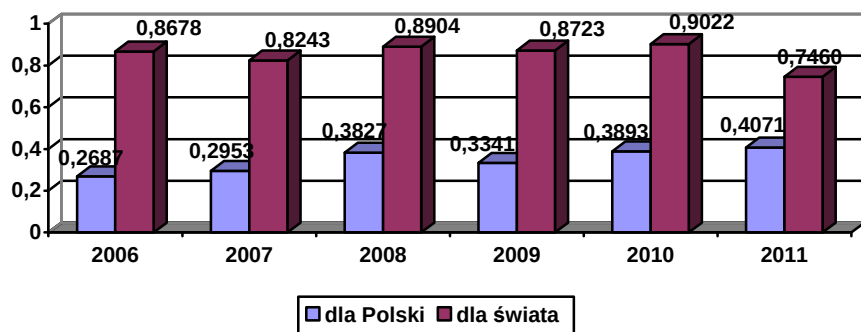
Francja



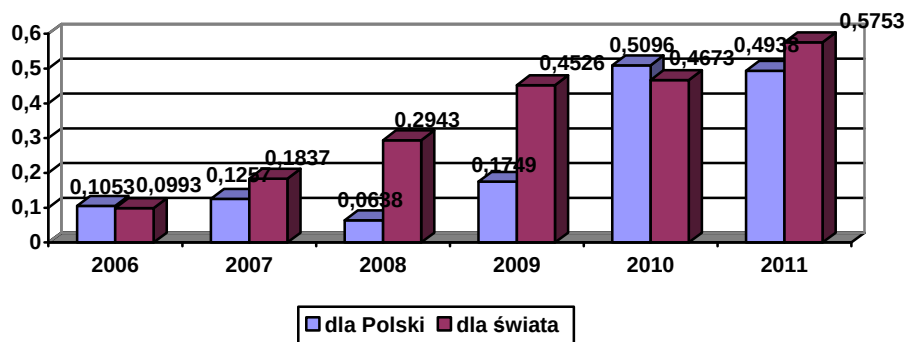
Włochy



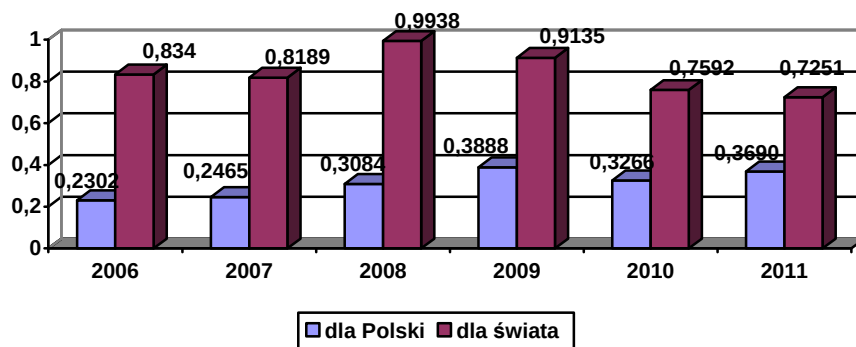
Holandia



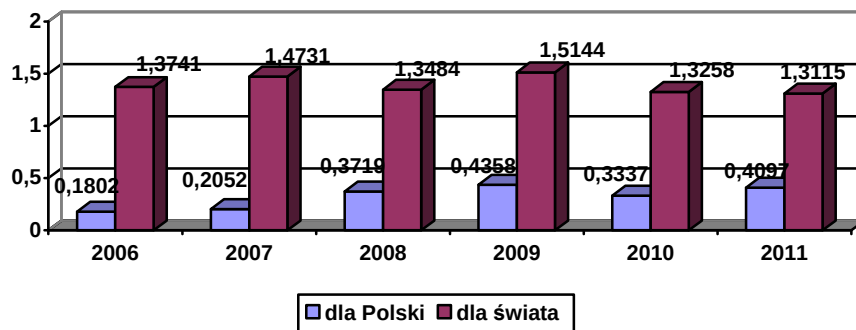
Brazylia



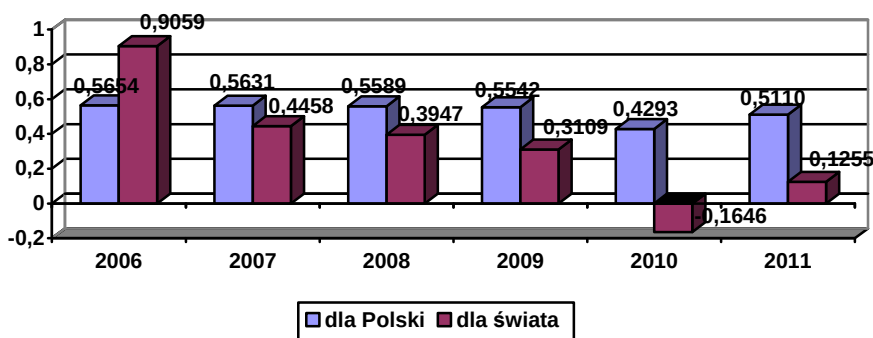
Szwecja



Norwegia



Japonia



Źródła: dane wartości WUTZ z opracowań wartości Wskaźnika 2006-2011